

Material Teórico - Módulo Aritmética dos Restos

Aritmética Modular - Parte 2

Tópicos Adicionais

Autor: Ulisses Lima Parente

Revisor: Prof. Antonio Caminha M. Neto

19 de abril de 2023



**PORTAL DA
MATEMÁTICA**
OBMEP

Na parte 1 deste material, apresentamos o conjunto

$$\mathbb{Z}_n = \{\overline{0}, \overline{1}, \overline{2}, \dots, \overline{n-1}\},$$

formado pelas **classes de restos módulo n** , em que n é um número inteiro positivo. Recordamos que um número inteiro a pertence a \overline{r} quando r é o resto na divisão de a por n .

Agora, vamos estender o conceito de classe de resto a qualquer número inteiro, definindo \overline{a} como o subconjunto de \mathbb{Z} formado pelos números que deixam o mesmo resto que a quando divididos por n . Assim, se a e b são números inteiros, temos $\overline{a} = \overline{b}$ se, e somente se, a e b deixam o mesmo resto quando divididos por n .

Os conjuntos \overline{a} também são denominados **classe de resíduos módulo n** . Veja que a e b deixam o mesmo resto na divisão por n se, e somente se, $a \equiv b \pmod{n}$. Logo, temos que

$$\overline{a} = \overline{b} \iff a \equiv b \pmod{n}.$$

Recordemos as seguintes propriedades das congruências, as quais também foram apresentadas na primeira parte deste material:

(i) Se a, b, c, d e $n > 0$ são números inteiros, então

$$a \equiv c \pmod{n} \text{ e } b \equiv d \pmod{n} \implies a + b \equiv c + d \pmod{n}.$$

(ii) Se a, b, c, d e $n > 0$ são números inteiros, então

$$a \equiv c \pmod{n} \text{ e } b \equiv d \pmod{n} \implies a \cdot b \equiv c \cdot d \pmod{n}.$$

Essas duas propriedades nos permitem definir as operações de **adição** e **multiplicação** de classes de restos, ademais da seguinte forma:

$$\overline{a} + \overline{b} = \overline{a + b} \quad \text{e} \quad \overline{a} \cdot \overline{b} = \overline{a \cdot b}.$$

Por exemplo, em \mathbb{Z}_4 , temos

$$\overline{2} + \overline{3} = \overline{5} = \overline{1} \quad \text{e} \quad \overline{2} \cdot \overline{3} = \overline{6} = \overline{2}.$$

As tabelas a seguir apresentam todas as possíveis somas e produtos em \mathbb{Z}_4 :

+	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$
$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{0}$
$\bar{2}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$
$\bar{3}$	$\bar{3}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$

·	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$
$\bar{1}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$
$\bar{2}$	$\bar{0}$	$\bar{2}$	$\bar{0}$	$\bar{2}$
$\bar{3}$	$\bar{0}$	$\bar{3}$	$\bar{2}$	$\bar{1}$

Perceba que $\bar{0}$ funciona como elemento neutro da adição e $\bar{1}$ funciona como elemento neutro da multiplicação em \mathbb{Z}_4 . Além disso, diferentemente do que acontece com a multiplicação de números inteiros, temos a possibilidade de a multiplicação de duas classes diferentes de $\bar{0}$ resultar em $\bar{0}$. De fato, temos $\bar{2} \cdot \bar{2} = \bar{4} = \bar{0}$.

Note também que $\bar{3} \cdot \bar{3} = 1$. Por isso, dizemos que $\bar{3}$ é igual ao seu próprio **inverso multiplicativo** módulo 4. De modo geral, dizemos que \bar{b} é o **inverso** de \bar{a} se $\bar{a} \cdot \bar{b} = \bar{1}$.

É claro que, qualquer que seja $n > 1$, a classe $\bar{1}$ é sempre igual a seu próprio inverso módulo n ; por outro lado, $\bar{0}$ não possui inverso módulo n .

Observando a tabela da multiplicação módulo 4, notamos ainda que $\bar{2}$ não possui inverso, pois na linha dessa classe não aparece $\bar{1}$ como resultado. Logo, as únicas classes que possuem inverso módulo 4 são $\bar{1}$ e $\bar{3}$.

Já em \mathbb{Z}_5 , temos $\bar{4} + \bar{3} = \bar{7} = \bar{2}$ e $\bar{2} \cdot \bar{3} = \bar{6} = \bar{1}$. Veja, a seguir, as tabelas da adição e multiplicação em \mathbb{Z}_5 .

+	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$
$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$	$\bar{0}$
$\bar{2}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$
$\bar{3}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$
$\bar{4}$	$\bar{4}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$

·	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$
$\bar{1}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$
$\bar{2}$	$\bar{0}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$	$\bar{1}$	$\bar{3}$
$\bar{3}$	$\bar{0}$	$\bar{3}$	$\bar{1}$	$\bar{4}$	$\bar{2}$
$\bar{4}$	$\bar{0}$	$\bar{4}$	$\bar{3}$	$\bar{2}$	$\bar{1}$

Observando as linhas da tabela da multiplicação em \mathbb{Z}_5 , podemos notar que os inversos de $\bar{2}$, $\bar{3}$ e $\bar{4}$ são respectivamente iguais a $\bar{3}$, $\bar{2}$ e $\bar{4}$.

Agora, veja a tabela completa da multiplicação em \mathbb{Z}_{10} :

\cdot	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$	$\bar{5}$	$\bar{6}$	$\bar{7}$	$\bar{8}$	$\bar{9}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$
$\bar{1}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$	$\bar{5}$	$\bar{6}$	$\bar{7}$	$\bar{8}$	$\bar{9}$
$\bar{2}$	$\bar{0}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$	$\bar{6}$	$\bar{8}$	$\bar{0}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$	$\bar{6}$	$\bar{8}$
$\bar{3}$	$\bar{0}$	$\bar{3}$	$\bar{6}$	$\bar{9}$	$\bar{2}$	$\bar{5}$	$\bar{8}$	$\bar{1}$	$\bar{4}$	$\bar{7}$
$\bar{4}$	$\bar{0}$	$\bar{4}$	$\bar{8}$	$\bar{2}$	$\bar{6}$	$\bar{0}$	$\bar{4}$	$\bar{8}$	$\bar{2}$	$\bar{6}$
$\bar{5}$	$\bar{0}$	$\bar{5}$	$\bar{0}$	$\bar{5}$	$\bar{0}$	$\bar{5}$	$\bar{0}$	$\bar{5}$	$\bar{0}$	$\bar{5}$
$\bar{6}$	$\bar{0}$	$\bar{6}$	$\bar{2}$	$\bar{8}$	$\bar{4}$	$\bar{0}$	$\bar{6}$	$\bar{2}$	$\bar{8}$	$\bar{4}$
$\bar{7}$	$\bar{0}$	$\bar{7}$	$\bar{4}$	$\bar{1}$	$\bar{8}$	$\bar{5}$	$\bar{2}$	$\bar{9}$	$\bar{6}$	$\bar{3}$
$\bar{8}$	$\bar{0}$	$\bar{8}$	$\bar{6}$	$\bar{4}$	$\bar{2}$	$\bar{0}$	$\bar{8}$	$\bar{6}$	$\bar{4}$	$\bar{2}$
$\bar{9}$	$\bar{0}$	$\bar{9}$	$\bar{8}$	$\bar{7}$	$\bar{6}$	$\bar{5}$	$\bar{4}$	$\bar{3}$	$\bar{2}$	$\bar{1}$

Observando as linhas dessa tabela, percebemos que os inversos de $\bar{3}$, $\bar{7}$ e $\bar{9}$ são respectivamente iguais a $\bar{7}$, $\bar{3}$ e $\bar{9}$. As demais classes não possuem inverso. Veja que 1, 3, 7 e 9 são os números naturais menores do que 10 e que não possuem fatores primos em comum com 10, ou seja, que são relativamente primos com 10.

Vejam, agora, a tabela das multiplicações em \mathbb{Z}_{11} :

\cdot	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$	$\bar{5}$	$\bar{6}$	$\bar{7}$	$\bar{8}$	$\bar{9}$	$\bar{10}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$
$\bar{1}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$	$\bar{5}$	$\bar{6}$	$\bar{7}$	$\bar{8}$	$\bar{9}$	$\bar{10}$
$\bar{2}$	$\bar{0}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$	$\bar{6}$	$\bar{8}$	$\bar{10}$	$\bar{1}$	$\bar{3}$	$\bar{5}$	$\bar{7}$	$\bar{9}$
$\bar{3}$	$\bar{0}$	$\bar{3}$	$\bar{6}$	$\bar{9}$	$\bar{1}$	$\bar{4}$	$\bar{7}$	$\bar{10}$	$\bar{2}$	$\bar{5}$	$\bar{8}$
$\bar{4}$	$\bar{0}$	$\bar{4}$	$\bar{8}$	$\bar{1}$	$\bar{5}$	$\bar{9}$	$\bar{2}$	$\bar{6}$	$\bar{10}$	$\bar{3}$	$\bar{7}$
$\bar{5}$	$\bar{0}$	$\bar{5}$	$\bar{10}$	$\bar{4}$	$\bar{9}$	$\bar{3}$	$\bar{8}$	$\bar{2}$	$\bar{7}$	$\bar{1}$	$\bar{6}$
$\bar{6}$	$\bar{0}$	$\bar{6}$	$\bar{1}$	$\bar{7}$	$\bar{2}$	$\bar{8}$	$\bar{3}$	$\bar{9}$	$\bar{4}$	$\bar{10}$	$\bar{5}$
$\bar{7}$	$\bar{0}$	$\bar{7}$	$\bar{3}$	$\bar{10}$	$\bar{6}$	$\bar{2}$	$\bar{9}$	$\bar{5}$	$\bar{1}$	$\bar{8}$	$\bar{4}$
$\bar{8}$	$\bar{0}$	$\bar{8}$	$\bar{5}$	$\bar{2}$	$\bar{10}$	$\bar{7}$	$\bar{4}$	$\bar{1}$	$\bar{9}$	$\bar{6}$	$\bar{3}$
$\bar{9}$	$\bar{0}$	$\bar{9}$	$\bar{7}$	$\bar{5}$	$\bar{3}$	$\bar{1}$	$\bar{10}$	$\bar{8}$	$\bar{6}$	$\bar{4}$	$\bar{2}$
$\bar{10}$	$\bar{0}$	$\bar{10}$	$\bar{9}$	$\bar{8}$	$\bar{7}$	$\bar{6}$	$\bar{5}$	$\bar{4}$	$\bar{3}$	$\bar{2}$	$\bar{1}$

Na tabela de multiplicações em \mathbb{Z}_{11} , podemos observar que todas as classes possuem inverso, exceto $\bar{0}$.

Como você já deve ter notado, a existência do inverso multiplicativo de uma classe de restos \bar{a} , módulo n , está fortemente ligada ao fato de os números inteiros a e n não possuírem fatores primos em comum. Mais precisamente, temos a seguinte

Proposição 1. *Sejam a e n inteiros, com $n > 1$. Então, \bar{a} possui inverso multiplicativo módulo n se, e somente se, $\text{mdc}(a, n) = 1$.*

Prova. Invocaremos um importante resultado visto no módulo “Algoritmo de Euclides Estendido, Relação de Bézout e Equações Diofantinas”: sejam p e q números inteiros. Então $\text{mdc}(p, q) = 1$ se, e somente se, existe um par de inteiros r e s tal que $pr + qs = 1$.

Assim, se $\text{mdc}(a, n) = 1$, então existe um par de inteiros r e s tal que $ar + ns = 1$. Daí, obtemos

$$\begin{aligned}\bar{1} &= \overline{ar + ns} \\ &= \overline{ar} + \overline{ns} \\ &= \bar{a} \cdot \bar{r} + \bar{n} \cdot \bar{s} \\ &= \bar{a} \cdot \bar{r} + \bar{0} \cdot \bar{s} \\ &= \bar{a} \cdot \bar{r}.\end{aligned}$$

Dessa forma, \bar{r} é o inverso de \bar{a} .

Por outro lado, admitindo que \bar{a} possua inverso e denotando por \bar{b} essa classe, temos que $\overline{ab} = \bar{a} \cdot \bar{b} = \bar{1}$ módulo n . Desse modo, o produto ab deixa resto 1 quando dividido por n . Assim, $n \mid (ab - 1)$, de sorte que existe c inteiro tal que $ab - 1 = nc$. Portanto, $ab - nc = 1$, donde concluímos que $\text{mdc}(a, n) = 1$. \square

No que segue, utilizaremos a noção de inverso multiplicativo, módulo n (quando tal inverso existir) para resolver congruências do tipo

$$ax \equiv b \pmod{n},$$

as quais são denominadas **congruências lineares**. Antes, porém, vamos entender o que significa *resolver* uma congruência desse tipo.

Inicialmente, recordemos a ideia utilizada para resolver uma equação do tipo $ax = b$ em \mathbb{R} , em que $a \neq 0$ e b são números reais: multiplicamos os dois lados da igualdade pelo inverso multiplicativo de a para obter

$$\begin{aligned}ax = b &\iff a^{-1}ax = a^{-1} \cdot b \\ &\iff 1 \cdot x = \frac{b}{a} \\ &\iff x = \frac{b}{a}.\end{aligned}$$

Assim $x = \frac{b}{a}$ é a única solução da equação $ax = b$. Também podemos resolver essa equação da seguinte maneira:

$$\begin{aligned}ax = b &\iff ax = 1 \cdot b \\ &\iff ax = a \cdot a^{-1} \cdot b \\ &\iff \cancel{a}x = \cancel{a} \cdot a^{-1} \cdot b \\ &\iff x = a^{-1} \cdot b \\ &\iff x = \frac{b}{a}.\end{aligned}$$

Essa estratégia é conhecida como “Lei do cancelamento”, ferramenta bastante utilizada para resolver problemas que envolvem equações com coeficientes reais. Por exemplo, para resolver a equação $2x = 6$, podemos escrever $2x = 2 \cdot 3$ e aplicar a lei do cancelamento para obter

$$\cancel{2}x = \cancel{2} \cdot 3 \iff x = 3.$$

De modo similar, resolver a congruência $ax \equiv b \pmod{n}$, em que a , b e $n > 0$ são números inteiros, significa encontrar os números inteiros x que satisfazem essa congruência, ou seja, $\overline{ax} = \overline{b}$ modulo n .

Entretanto, se encontrarmos uma solução, teremos, de fato, uma infinidade delas, pois se $ax_1 \equiv b \pmod{n}$, então $ax_2 + \kappa n \equiv b \pmod{n}$, $\forall \kappa \in \mathbb{Z}$.

Assim, para que os números inteiros x_1 e x_2 representem soluções *diferentes* de $ax \equiv b \pmod{n}$, devemos ter $\overline{x_1} \neq \overline{x_2}$, ou seja, $x_1 \not\equiv x_2 \pmod{n}$.

Ao tentar resolver a congruência linear $2x \equiv 8 \pmod{6}$ utilizando a lei do cancelamento, *obteríamos*

$$2x \equiv 8 \pmod{6} \iff 2x \equiv 2 \cdot 4 \pmod{6} \iff x \equiv 4 \pmod{6}.$$

De fato, qualquer número inteiro que seja congruente a 4 módulo 6 é solução de $2x \equiv 8 \pmod{6}$, pois, utilizando as propriedades das congruências apresentadas no material anterior, temos que

$$\begin{aligned} x \equiv 4 \pmod{6} &\implies 2x \equiv 2 \cdot 4 \pmod{6} \\ &\implies 2x \equiv 8 \pmod{6}. \end{aligned}$$

O problema aqui é que $x \equiv 4 \pmod{6}$ não é a única solução da congruência $2x \equiv 8 \pmod{6}$. De fato, utilizando as propriedades das congruências, temos

$$\begin{aligned} x \equiv 7 \pmod{6} &\implies 2x \equiv 2 \cdot 7 \pmod{6} \\ &\implies 2x \equiv 14 \pmod{6} \\ &\implies 2x \equiv 8 \pmod{6}. \end{aligned}$$

Desse modo, diferentemente do que acontece com as equações lineares, a lei do cancelamento não se aplica às congruências lineares. Entretanto, podemos utilizar a proposição 1, para resolver congruências do tipo $ax \equiv b \pmod{n}$, quando $\text{mdc}(a, n) = 1$. Com efeito, se \bar{a} possui inverso multiplicativo, digamos \bar{c} , então

$$\begin{aligned} ax \equiv b \pmod{n} &\iff \bar{a}x = \bar{b} \\ &\iff \bar{a} \cdot \bar{x} = \bar{b} \\ &\iff \bar{c} \cdot \bar{a} \cdot \bar{x} = \bar{c} \cdot \bar{b} \\ &\iff \bar{1} \cdot \bar{x} = \bar{c} \cdot \bar{b} \\ &\iff \bar{x} = \bar{bc}. \end{aligned}$$

Perceba que os cálculos que fizemos acima escondem uma lei do cancelamento em \mathbb{Z}_n . Realmente, observando-os com

atenção, podemos concluir que

$$\begin{aligned}ax \equiv b(\text{mod } n) &\iff \overline{ax} = \overline{b} \\ &\iff \overline{a} \cdot \overline{x} = \overline{1} \cdot \overline{b} \\ &\iff \overline{a} \cdot \overline{x} = \overline{a} \cdot \overline{c} \cdot \overline{b} \\ &\iff \cancel{\overline{a}} \cdot \overline{x} = \cancel{\overline{a}} \cdot \overline{c} \cdot \overline{b} \\ &\iff \overline{1} \cdot \overline{x} = \overline{c} \cdot \overline{b} \\ &\iff \overline{x} = \overline{bc}.\end{aligned}$$

Dicas para o Professor

Sugerimos que sejam utilizadas duas sessões de 50min para expor o conteúdo deste material. Recomendamos que os professores proponham aos alunos a tarefa de construir tabelas com as operações de adição e multiplicação de outros sistemas completos de restos, por exemplo, \mathbb{Z}_7 e \mathbb{Z}_8 . É importante que os alunos saibam quais são as classes que possuem inverso multiplicativo. O estudo desses casos particulares facilita o entendimento da proposição 1.

As referências a seguir contém mais sobre classes de resíduos e suas aplicações.

Sugestões de Leitura Complementar

1. A. C. Muniz Neto. *Tópicos de Matemática Elementar, Volume 5: Teoria dos Números*, terceira edição. Rio de Janeiro, SBM, 2022.
2. D. Fomim, S. Genkin e I. Itenberg. *Círculos Matemáticos: A Experiência Russa*. Rio de Janeiro, IMPA 2012.