

# Material Teórico - Módulo Desigualdades Elementares

## Desigualdades Elementares - Parte 2

### Tópicos Adicionais

**Autor: Prof. Ulisses Lima Parente**

**Revisor: Prof. Antonio Caminha M. Neto**

**28 de setembro de 2019**



**PORTAL DA  
MATEMÁTICA**  
OBMEP

# 1 Desigualdades elementares

Ao longo deste material, discutiremos o caso geral da desigualdade entre as médias aritmética e geométrica, e também faremos algumas aplicações dessa desigualdade. Para iniciar, vamos recordar o caso particular que foi apresentado no final da aula anterior: se  $x$  e  $y$  são números reais positivos quaisquer, então

$$\frac{x+y}{2} \geq \sqrt{xy}. \quad (1)$$

Na desigualdade acima,  $\frac{x+y}{2}$  e  $\sqrt{xy}$  são denominadas, respectivamente, média aritmética e média geométrica dos reais positivos  $x$  e  $y$ . Generalizando esses conceitos, sejam  $x_1, x_2, \dots, x_n$  números reais positivos quaisquer. Definimos a **média aritmética** de  $x_1, x_2, \dots, x_n$  como o número real positivo

$$\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}.$$

Também, definimos a **média geométrica** de  $x_1, x_2, \dots, x_n$  como o real positivo

$$\sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n}.$$

A seguir, apresentamos o caso geral do resultado conhecido como a *desigualdade entre as médias aritmética e geométrica*<sup>1</sup>:

**Teorema 1.** *A média aritmética dos números reais positivos  $x_1, x_2, \dots, x_n$  é maior do que ou igual à sua média geométrica, ou seja,*

$$\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} \geq \sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n}. \quad (2)$$

Além disso, vale a igualdade em (2) se, e somente se,  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$ .

Inicialmente, demonstraremos um caso particular do teorema, qual seja, aquele em que a média geométrica de  $x_1, x_2, \dots, x_n$  é igual a 1. O caso geral seguirá como consequência.

**Lema 2.** *Se  $x_1, x_2, \dots, x_n$  são números reais positivos tais que  $x_1 x_2 \dots x_n = 1$ , então*

$$x_1 + x_2 + \dots + x_n \geq n,$$

valendo a igualdade se, e somente se,  $x_1 = x_2 = \dots = x_n = 1$ .

**Prova.** Utilizaremos o princípio de indução finita sobre  $n$ , para  $n \geq 2$ .

<sup>1</sup>Apesar do nome, no caso  $n \geq 3$  tal desigualdade não possui uma interpretação geométrica. Para a interpretação geométrica do caso  $n = 2$ , veja a primeira parte desse material.

Se  $x_1$  e  $x_2$  são reais positivos tais que  $x_1 x_2 = 1$ , utilizando o (já provado) caso particular da desigualdade das médias para  $n = 2$ , obtemos

$$\begin{aligned} \frac{x_1 + x_2}{2} \geq \sqrt{x_1 x_2} &\iff \frac{x_1 + x_2}{2} \geq 1 \\ &\iff x_1 + x_2 \geq 2. \end{aligned} \quad (3)$$

Ademais, é claro que a igualdade é válida se, e somente se,  $(x_1 - x_2)^2 = 0$ , ou seja,  $x_1 = x_2 = 1$ .

Agora, seja  $k \geq 2$  um inteiro positivo fixado. Assumimos que o resultado é válido para  $k$  números reais positivos com média geométrica igual a 1, e provaremos que ele também é válido para  $k + 1$  reais positivos com média geométrica também igual a 1.

Sejam  $x_1, x_2, \dots, x_k, x_{k+1}$  números reais positivos tais que  $x_1 x_2 \dots x_k x_{k+1} = 1$ . Devemos mostrar que

$$x_1 + x_2 + \dots + x_k + x_{k+1} \geq k + 1.$$

Com efeito, primeiro note que, se todos os  $k + 1$  números  $x_1, x_2, \dots, x_k, x_{k+1}$  forem iguais a 1, o resultado segue trivialmente. Caso contrário, existe algum  $x_i$  tal que  $x_i \neq 1$ , de sorte que  $x_i < 1$  ou  $x_i > 1$ . Se  $x_i < 1$ , então existe algum  $x_j$ , com  $j \neq i$ , tal que  $x_j > 1$  (pois, se todos os demais números fossem menores ou iguais a 1, obteríamos  $x_1 x_2 \dots x_k x_{k+1} < 1$ , o que não é o caso). Analogamente, se  $x_i > 1$ , então deve existir algum  $x_j$ , com  $j \neq i$ , tal que  $x_j < 1$ .

Suponha, sem perda de generalidade, que  $x_k > 1$  e  $x_{k+1} < 1$ . Fazendo  $y_k = x_k x_{k+1}$ , temos que

$$x_1 x_2 \dots x_{k-1} y_k = x_1 x_2 \dots x_{k-1} (x_k x_{k+1}) = 1.$$

Portanto, aplicando a hipótese de indução aos  $k$  reais positivos  $x_1, x_2, \dots, x_{k-1}, y_k$ , obtemos  $x_1 + x_2 + \dots + x_{k-1} + y_k \geq k$ , isto é

$$x_1 + x_2 + \dots + x_{k-1} + x_k x_{k+1} \geq k.$$

Então, escrevendo  $S = x_1 + x_2 + \dots + x_k + x_{k+1}$ , temos

$$\begin{aligned} S &= (x_1 + x_2 + \dots + x_{k-1} + y_k) + x_k + x_{k+1} - x_k x_{k+1} \\ &\geq k + x_k + x_{k+1} - x_k x_{k+1} \\ &= (k + 1) + (x_k + x_{k+1} - x_k x_{k+1} - 1) \\ &= (k + 1) + (x_k - 1)(1 - x_{k+1}) \\ &> k + 1. \end{aligned}$$

(Veja que a última desigualdade é verdadeira porque  $x_k > 1$  e  $x_{k+1} < 1$  implicam  $(x_k - 1)(1 - x_{k+1}) > 0$ ).  $\square$

Antes de demonstrarmos o caso geral da desigualdade entre as médias, vejamos um exemplo no qual já podemos aplicar o caso particular discutido acima.

**Exemplo 3 (Olimpíada Ibero-americana).** *Sejam  $x, y$  e  $z$  números reais positivos. Mostre que*

$$\frac{1}{x} \cdot (1 + xy) + \frac{1}{y} (1 + yz) + \frac{1}{z} \cdot (1 + xz) \geq 6.$$

**Solução.** Denotando  $S = \frac{1}{x} \cdot (1 + xy) + \frac{1}{y} \cdot (1 + yz) + \frac{1}{z} \cdot (1 + xz)$ , temos

$$S = \frac{1}{x} + y + \frac{1}{y} + z + \frac{1}{z} + x.$$

Além disso,

$$\frac{1}{x} \cdot y \cdot \frac{1}{y} \cdot z \cdot \frac{1}{z} \cdot x = 1.$$

Logo, utilizando o lema ??, obtemos:

$$S \geq 6.$$

□

Voltemos, finalmente, à demonstração do caso geral.

**Prova do caso geral de (??).** Sejam  $G = \sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n}$  e  $y_1, y_2, \dots, y_n$ , os reais positivos definidos por  $y_i = \frac{x_i}{n}$ , para  $1 \leq i \leq n$ . Então,

$$\begin{aligned} y_1 \cdot y_2 \cdot \dots \cdot y_n &= \frac{x_1}{G} \cdot \frac{x_2}{G} \cdot \dots \cdot \frac{x_n}{G} \\ &= \frac{x_1 x_2 \dots x_n}{G^n} \\ &= \frac{G^n}{G^n} = 1. \end{aligned}$$

Portanto, podemos aplicar o lema ?? aos números  $y_1, y_2, \dots, y_n$ , obtendo

$$y_1 + y_2 + \dots + y_n \geq n. \quad (4)$$

Mas,

$$\begin{aligned} y_1 + y_2 + \dots + y_n \geq n &\iff \frac{x_1}{G} + \frac{x_2}{G} + \dots + \frac{x_n}{G} \geq n \\ &\iff \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{G} \geq n \\ &\iff \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} \geq G, \end{aligned}$$

ou seja,

$$\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} \geq \sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n}.$$

Finalmente, as equivalências acima mostram que a igualdade ocorre em (??) se, e somente se, tivermos a igualdade em (??). Por sua vez, o Lema ?? garante que esse é o caso se, e somente se,  $y_1 = y_2 = \dots = y_n = 1$ . Mas, como

$$y_i = 1 \iff \frac{x_i}{G} = 1 \iff x_i = G,$$

concluimos que

$$\begin{aligned} y_1 = y_2 = \dots = y_n = 1 &\iff x_1 = x_2 = \dots = x_n = G \\ &\iff x_1 = x_2 = \dots = x_n. \end{aligned}$$

(Para a última passagem note que  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$  implica  $G = \sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n} = \sqrt[n]{x_1^n} = x_1$ .) □

Como primeira aplicação da desigualdade das médias, daremos uma outra demonstração para a proposição abaixo, a qual foi apresentada na primeira parte deste material.

**Proposição 4.** Sejam  $x_1, x_2, \dots, x_n$  números reais positivos. Então

$$\left( \sum_{i=1}^n x_i \right) \cdot \left( \sum_{j=1}^n \frac{1}{x_j} \right) \geq n^2, \quad (5)$$

valendo a igualdade se, e somente se,  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$ .

**Prova.** Aplicando a desigualdade entre as médias às seqüências de números reais positivos  $x_1, x_2, \dots, x_n$  e  $\frac{1}{x_1}, \frac{1}{x_2}, \dots, \frac{1}{x_n}$  obtemos, respectivamente,

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \geq \sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n}$$

e

$$\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \frac{1}{x_j} \geq \sqrt[n]{\frac{1}{x_1} \cdot \frac{1}{x_2} \cdot \dots \cdot \frac{1}{x_n}},$$

valendo a igualdade (nos dois casos) se, e só se,  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$ .

Observando que  $\sqrt[n]{\frac{1}{x_1} \cdot \frac{1}{x_2} \cdot \dots \cdot \frac{1}{x_n}} = \frac{1}{\sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n}}$  e multiplicando membro a membro as duas desigualdades acima, obtemos

$$\frac{1}{n^2} \left( \sum_{i=1}^n x_i \right) \left( \sum_{j=1}^n \frac{1}{x_j} \right) \geq 1,$$

ou seja,

$$\left( \sum_{i=1}^n x_i \right) \left( \sum_{j=1}^n \frac{1}{x_j} \right) \geq n^2,$$

valendo a igualdade se, e só se,  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$ . □

Na demonstração da proposição ??, obtivemos a desigualdade

$$\frac{\frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_2} + \dots + \frac{1}{x_n}}{n} \geq \frac{1}{\sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n}}.$$

Tomando inversos, temos então que

$$\frac{n}{\frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_2} + \dots + \frac{1}{x_n}} \leq \sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n},$$

com a igualdade ocorrendo se, e só se,  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$ .

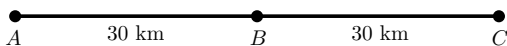
O número que aparece no lado esquerdo da última desigualdade acima é denominado **média harmônica** de  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . Se denotamos as médias aritmética, geométrica e harmônica por  $MA$ ,  $MG$  e  $MH$ , podemos sintetizar a discussão até aqui observando que

$$MA \geq MG \geq MH,$$

valendo a igualdade se, e somente se,  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$ .

O conceito de *média harmônica* pode ser melhor compreendido com o auxílio do exemplo a seguir e da discussão que o sucede.

**Exemplo 5.** *Suponha que a distância entre as cidades A e B seja igual a 30 km e que a distância entre as cidades B e C também seja igual a 30 km. Em uma manhã de domingo, Joaquim fez uma viagem de A até C, passando por B, utilizando o seu patinete. No primeiro trecho (de A até B) ele viajou a uma velocidade constante de 20 km/h e no segundo (de B a C) a uma velocidade constante de 30 km/h. Qual a velocidade média de Joaquim durante a viagem?*



**Solução.** É natural pensar que a velocidade média empregada por Joaquim no percurso é igual à média aritmética das velocidades empregadas nos dois trechos, uma vez que Joaquim percorreu 30 km em cada um deles. Assim, a resposta seria

$$\frac{20 + 30}{2} = \frac{50}{2} = 25 \text{ km/h.}$$

Entretanto, sabemos que a velocidade média é o quociente entre a distância total percorrida e o tempo total gasto na viagem. Assim, o tempo total gasto é o quociente entre a distância percorrida e a velocidade média. Logo, no primeiro trecho o tempo gasto foi de  $\frac{30}{20} = 1$  hora e no segundo  $\frac{30}{30} = 1,5$  horas. Portanto, o tempo total gasto na viagem foi de  $1 + 1,5 = 2,5$  horas. Concluímos, pois, que a velocidade média empregada por Joaquim foi de

$$\frac{60}{2,5} = 24 \text{ km/h.}$$

□

Mais geralmente, suponha que uma viagem de  $2d$  quilômetros é dividida em dois trechos de  $d$  quilômetros cada, e sejam  $v_1$  e  $t_1$ , respectivamente, a velocidade média e o tempo total gasto no primeiro trecho e  $v_2$  e  $t_2$ , também respectivamente, a velocidade média e o tempo total gasto no segundo trecho. Se  $v$  é a velocidade média em todo o percurso, então

$$\begin{aligned} v &= \frac{2d}{t_1 + t_2} = \frac{2d}{\frac{d}{v_1} + \frac{d}{v_2}} \\ &= \frac{2d}{d \left( \frac{1}{v_1} + \frac{1}{v_2} \right)} \\ &= \frac{2}{\frac{1}{v_1} + \frac{1}{v_2}}. \end{aligned}$$

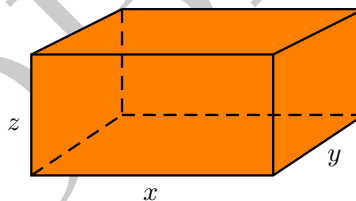
Dessa forma, concluímos que *a velocidade média é a média harmônica entre as velocidades médias nos dois percursos*.

Essa ideia pode ser estendida a um percurso com  $n$  trechos de  $d$  quilômetros cada. A velocidade média será a média harmônica das velocidades médias empregadas em cada trecho.

Voltando à desigualdade entre as médias aritmética e geométrica, vejamos mais um exemplo ao qual ela pode ser aplicada com sucesso.

**Exemplo 6.** *Dentre todos os paralelepípedos reto retângulos que têm soma das medidas das 12 arestas igual a 60 cm, mostre que o cubo de aresta 5 cm é o que tem o maior volume.*

**Solução.** Se as dimensões de um paralelepípedo reto retângulo medem  $x$ ,  $y$  e  $z$  centímetros e a soma das medidas de suas arestas é igual a 60 cm, então  $4x + 4y + 4z = 60$ , o que acarreta  $x + y + z = 15$ .



Por outro lado, o volume do paralelepípedo é igual a  $xyz$ . Então, utilizando a desigualdade entre as médias, obtemos

$$\begin{aligned} \frac{x + y + z}{3} &\geq \sqrt[3]{xyz} \iff \frac{15}{3} \geq \sqrt[3]{xyz} \\ &\iff 5 \geq \sqrt[3]{xyz} \\ &\iff 5^3 \geq xyz \\ &\iff xyz \leq 125, \end{aligned}$$

valendo a igualdade se, e somente se,  $x = y = z = 5$ . Portanto, o paralelepípedo reto retângulo que possui volume máximo com as condições dadas é o cubo cuja aresta mede 5 cm. □

## Dicas para o Professor

Sugerimos que sejam utilizadas duas sessões de 50min para discutir todo o conteúdo presente neste material. É importante que o professor mostre cada uma das desigualdades apresentadas com todos os detalhes, sempre ressaltando o argumento utilizado. Também é importante que os alunos percebam que o lema ?? é um caso particular da desigualdade entre as médias, pois esse tipo de argumento pode ser utilizado para resolver outros problemas.

As referências listadas a seguir contêm outros problemas envolvendo a desigualdade entre as médias, bem como discutem outras desigualdades interessantes.

## Sugestões de Leitura Complementar

1. A. Caminha. *Tópicos de Matemática Elementar, Volume 1: Números Reais*. Rio de Janeiro, SBM, 2013.
2. Paulo Cezar Carvalho e Augusto César Morgado. *Matemática Discreta*. Rio de Janeiro, SBM, 2015.

Portal da OBMEP