

**Material Teórico - Módulo: Vetores em  $\mathbb{R}^2$  e  $\mathbb{R}^3$**

**Produto Misto**

**Terceiro Ano - Médio**

**Autor: Prof. Angelo Papa Neto**  
**Revisor: Prof. Antonio Caminha M. Neto**



Nesta aula, estudaremos uma operação que associa a cada trio de vetores de  $\mathbb{R}^3$  um número, chamada *produto misto* dos três vetores.

## 1 Breve observação sobre determinantes

Nesta aula, iremos usar fortemente a ideia de determinante. Por isso, vamos fazer uma breve apresentação dos determinantes e de como calculá-los.

Podemos interpretar os determinantes como um modo de denotar organizadamente expressões que dependem de somas e produtos. O mais importante é perceber que os determinantes admitem interpretações geométricas relevantes, algumas das quais serão estudadas nesta aula.

Dados  $n^2$  elementos, podemos organizá-los na forma de uma tabela com  $n$  linhas e  $n$  colunas, que geralmente chamamos de *matriz*:

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

Para cada elemento  $a_{ij}$ , o índice  $i$  indica a linha e o índice  $j$  indica a coluna às quais esse elemento pertence (com linhas numeradas de cima para abaixo e colunas da esquerda para a direita). Chamamos o número natural  $n$  de **ordem** da matriz. O **determinante** da matriz  $A$  é denotado por  $\det A$ , ou usando-se barras verticais em vez de parênteses:

$$\det A = \begin{vmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{vmatrix}.$$

Se  $A$  é uma matriz de ordem  $n$ , dizemos que  $\det A$  é um *determinante de ordem  $n$* .

Determinantes de ordem 1 são definidos como números: se  $A = (a_{11})$  é uma matriz de ordem 1, então

$$\det(a_{11}) = a_{11}.$$

Se a ordem de um determinante é  $n \geq 2$ , calculamos o determinante usando o seguinte *algoritmo recursivo*<sup>1</sup>, conhecido como *desenvolvimento de Laplace*<sup>2</sup>:

- (1) Dada uma matriz  $A$ , escolhe-se uma linha ou uma coluna dessa matriz. Aqui, vamos supor que foi esco-

<sup>1</sup>Dizemos que um algoritmo é *recursivo* quando cada novo passo utiliza os passos anteriores. Em nosso caso, para calcular determinantes de matrizes de ordem  $n$ , precisamos já saber calcular determinantes de matrizes de ordem  $n - 1$ .

<sup>2</sup>Pierre Simon, Marquês de Laplace (1749-1827), matemático, astrônomo e físico francês.

lhida a linha (horizontal)  $i$  de  $A$ :  $a_{i1}, \dots, a_{in}$ :

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1j} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i1} & \cdots & a_{ij} & \cdots & a_{in} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nj} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

- (2) Para cada elemento  $a_{ij}$ , seja  $A_{ij}$  a matriz de ordem  $n - 1$ , obtida a partir de  $A$  pela exclusão da linha  $i$  e da coluna  $j$ .
- (3) Para cada elemento  $a_{ij}$ , pomos  $C_{ij} = (-1)^{i+j} \det A_{ij}$ .
- (4) O determinante de  $A$  é igual a

$$\det A = a_{i1}C_{i1} + a_{i2}C_{i2} + \cdots + a_{in}C_{in}.$$

Pode ser provado que o número calculado com os passos acima é sempre o mesmo, independentemente da linha ou coluna escolhida.

Os dois exemplos a seguir serão tudo o que precisaremos para o restante desta aula.

**Exemplo 1.** Para calcular o determinante da matriz

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix},$$

aplicamos o desenvolvimento de Laplace ao longo da primeira linha de  $A$ . Assim fazendo, obtemos:

$$\begin{aligned} \det A &= a_{11}C_{11} + a_{12}C_{12} \\ &= a_{11}(-1)^{1+1}a_{22} + a_{12}(-1)^{1+2}a_{21} \\ &= a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}. \end{aligned}$$

Nesse caso, é fácil lembrar o resultado final: simplesmente multiplicamos os elementos da diagonal principal e, em seguida, subtraímos do resultado o produto dos elementos da diagonal secundária.

**Exemplo 2.** Calculamos o determinante da matriz de ordem 3

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$$

da mesma maneira. A título de ilustração, desta vez aplicamos o desenvolvimento de Laplace ao longo da terceira coluna de  $A$ :

$$\begin{aligned} \det A &= a_{13}C_{13} + a_{23}C_{23} + a_{33}C_{33} \\ &= a_{13}(-1)^{1+3} \begin{vmatrix} a_{21} & a_{22} \\ a_{31} & a_{32} \end{vmatrix} + \\ &\quad + a_{23}(-1)^{2+3} \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{31} & a_{32} \end{vmatrix} + \\ &\quad + a_{33}(-1)^{3+3} \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix}. \end{aligned}$$

Executando os cálculos acima com o auxílio do resultado do exemplo anterior, obtemos

$$\begin{aligned} \det A &= a_{13}(a_{21}a_{32} - a_{22}a_{31}) - a_{23}(a_{11}a_{32} - a_{12}a_{31}) \\ &\quad + a_{33}(a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}) \\ &= a_{13}a_{21}a_{32} - a_{13}a_{22}a_{31} - a_{11}a_{23}a_{32} + a_{12}a_{23}a_{31} \\ &\quad + a_{11}a_{22}a_{33} - a_{12}a_{21}a_{33}. \end{aligned}$$

## 2 Definição de produto misto

Sejam  $\vec{u}$ ,  $\vec{v}$  e  $\vec{w}$  três vetores em  $\mathbb{R}^3$ . O **produto misto** desses três vetores, nesta ordem, é o número real  $[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}]$ , definido por

$$[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] = \vec{u} \cdot (\vec{v} \times \vec{w}), \quad (1)$$

onde  $\cdot$  indica produto escalar e  $\times$  indica produto vetorial.

Se  $\vec{u} = (u_1, u_2, u_3)$ ,  $\vec{v} = (v_1, v_2, v_3)$  e  $\vec{w} = (w_1, w_2, w_3)$ , recorde inicialmente que

$$\vec{v} \times \vec{w} = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ v_1 & v_2 & v_3 \\ w_1 & w_2 & w_3 \end{vmatrix}. \quad (2)$$

Portanto, aplicando o desenvolvimento de Laplace pela primeira linha da matriz acima, obtemos

$$\begin{aligned} \vec{v} \times \vec{w} &= \begin{vmatrix} v_2 & v_3 \\ w_2 & w_3 \end{vmatrix} \vec{i} - \begin{vmatrix} v_1 & v_3 \\ w_1 & w_3 \end{vmatrix} \vec{j} \\ &\quad + \begin{vmatrix} v_1 & v_2 \\ w_1 & w_2 \end{vmatrix} \vec{k} \\ &= (v_2w_3 - v_3w_2) \vec{i} + (v_3w_1 - v_1w_3) \vec{j} \\ &\quad + (v_1w_2 - v_2w_1) \vec{k}. \end{aligned}$$

Lembrando agora da expressão do produto escalar em coordenadas, chegamos a

$$\begin{aligned} \vec{u} \cdot (\vec{v} \times \vec{w}) &= u_1(v_2w_3 - v_3w_2) + u_2(v_3w_1 - v_1w_3) \\ &\quad + u_3(v_1w_2 - v_2w_1). \end{aligned}$$

Por fim, comparando a última expressão acima com aquela obtida no Exemplo 2 para determinantes de matrizes de ordem 3, concluímos que o produto misto pode ser calculado pelo determinante a seguir:

$$[\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3] = \begin{vmatrix} u_1 & u_2 & u_3 \\ v_1 & v_2 & v_3 \\ w_1 & w_2 & w_3 \end{vmatrix}. \quad (3)$$

O produto misto admite duas interpretações relevantes: uma geométrica e outra física, as quais passamos a descrever:

**Interpretação geométrica:** na aula sobre produto vetorial, vimos que a área do paralelogramo determinado pelos

vetores  $\vec{v}$  e  $\vec{w}$  é igual a  $|\vec{v} \times \vec{w}|$ . Por outro lado, vimos também que a projeção do vetor  $\vec{u}$  sobre o vetor  $\vec{v} \times \vec{w}$  é igual à altura do paralelepípedo  $P$  determinado pelos vetores  $\vec{u}$ ,  $\vec{v}$  e  $\vec{w}$  (veja a Figura 1).

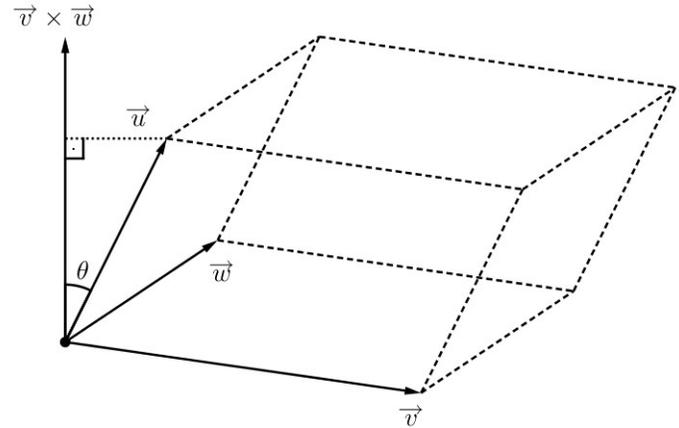


Figura 1: o paralelepípedo determinado por três vetores.

Nas notações da Figura 1, essa projeção é dada por  $|\vec{u}| \cos \theta$ . Assim, o volume do paralelepípedo  $P$  é igual a

$$\underbrace{|\vec{v} \times \vec{w}|}_{\text{área da base}} \underbrace{|\vec{u}| \cos \theta}_{\text{altura}} = |\vec{u} \cdot (\vec{v} \times \vec{w})| = |[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}]|,$$

onde utilizamos (1) na última igualdade.

O quadro abaixo resume nossa discussão até aqui.

O volume do paralelepípedo determinado pelos vetores  $\vec{u}$ ,  $\vec{v}$  e  $\vec{w}$  é igual ao valor absoluto do produto misto  $[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}]$ .

**Interpretação física:** suponha que um fluido (água, por exemplo) passa através de um buraco que tem o formato do paralelogramo determinado pelos vetores  $\vec{v}$  e  $\vec{w}$  na figura 2. O *fluxo* de fluido através desse paralelogramo é definido como o volume de fluido que passa por ele, calculado por unidade de tempo:

$$\text{Fluxo} = \frac{\text{Volume de fluido}}{\text{Tempo}}.$$

Suponha que o vetor  $\vec{u}$  indica a velocidade (constante, medida em metros por segundo) com que o fluido atravessa o paralelogramo.

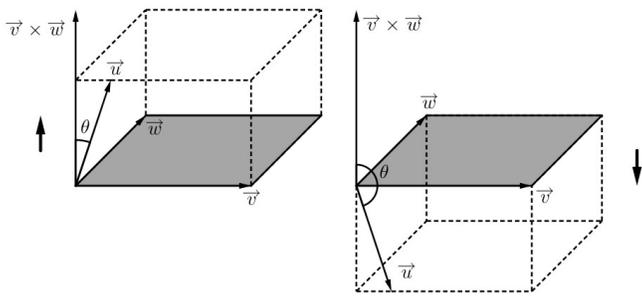


Figura 2: o fluido que atravessa o paralelogramo em um segundo forma um paralelepípedo reto. O sentido em que ele flui corresponde ao sinal do produto misto dos três vetores.

Apenas a componente do vetor  $\vec{u}$  que aponta na direção perpendicular ao plano gerado por  $\vec{v}$  e  $\vec{w}$  tem influência na passagem do fluido através do paralelogramo. Essa componente tem a direção de  $\vec{v} \times \vec{w}$  e módulo igual a  $|\vec{u}| \cos \theta$  (veja novamente a Figura 2). Portanto, o *sentido* do fluxo é determinado pelo sinal de  $\cos \theta$ .

Como  $|\vec{u}| \cos \theta$  indica a intensidade e o sentido da velocidade do fluido, concluímos que, em 1 segundo, uma coluna de fluido com o formato de um paralelepípedo reto de altura  $|\vec{v}| |\cos \theta|$  passa através do paralelogramo. O sentido em que essa coluna de fluido passa é determinado pelo sinal de  $\cos \theta$ . Seu volume, por sua vez, é calculado por

$$\underbrace{|\vec{v} \times \vec{w}|}_{\text{área da base}} \cdot \underbrace{|\vec{u}| \cos \theta}_{\text{altura com sinal}} = (\vec{v} \times \vec{w}) \cdot \vec{u}$$

Uma vez que  $(\vec{v} \times \vec{w}) \cdot \vec{u} = \vec{u} \cdot (\vec{v} \times \vec{w}) = [\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}]$ , chegamos ao resultado a seguir.

O produto misto  $[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}]$  dos vetores  $\vec{u}, \vec{v}$  e  $\vec{w}$  indica o *fluxo* de um fluido, com velocidade constante igual a  $\vec{u}$ , através do paralelogramo determinado por  $\vec{v}$  e  $\vec{w}$ . O sinal de  $[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}]$  indica o sentido do fluxo.

A seguir, veremos algumas propriedades do produto misto, as quais decorrem imediatamente de propriedades análogas válidas para determinantes.

(1) Se dois dos três vetores em um produto misto são iguais, então o produto é igual a zero:

$$[\vec{v}, \vec{v}, \vec{w}] = [\vec{w}, \vec{v}, \vec{v}] = [\vec{u}, \vec{w}, \vec{w}] = 0.$$

Vamos mostrar que  $[\vec{v}, \vec{v}, \vec{w}] = 0$ . As outras igualdades podem ser obtidas de forma análoga. Temos de (3)

que

$$\begin{aligned} [\vec{v}, \vec{v}, \vec{w}] &= \begin{vmatrix} v_1 & v_2 & v_3 \\ v_1 & v_2 & v_3 \\ w_1 & w_2 & w_3 \end{vmatrix} \\ &= v_1(v_2w_3 - v_3w_2) + v_2(v_3w_1 - v_1w_3) \\ &\quad + v_3(v_1w_2 - v_2w_1) \\ &= v_1v_2w_3 - v_1v_3w_2 + v_2v_3w_1 - v_2v_1w_3 \\ &\quad + v_3v_1w_2 - v_3v_2w_1 = 0. \end{aligned}$$

Apelando para a interpretação física do produto misto, podemos interpretar a propriedade (1) da seguinte maneira: se o primeiro vetor se repete, então a velocidade do fluido é paralela ao plano determinado pelos outros dois vetores e, por isso, nenhum fluido atravessa o paralelogramo. Por outro lado, se os dois vetores são iguais, então a área do paralelogramo é zero e nenhum fluido passa por ele, pois não há abertura. Em qualquer caso, o fluxo é nulo.

(2) Para quaisquer  $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w} \in \mathbb{R}^3$ , temos

$$[\vec{u} + \vec{u}', \vec{v}, \vec{w}] = [\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] + [\vec{u}', \vec{v}, \vec{w}],$$

$$[\vec{u}, \vec{v} + \vec{v}', \vec{w}] = [\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] + [\vec{u}, \vec{v}', \vec{w}]$$

e

$$[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w} + \vec{w}'] = [\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] + [\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}'].$$

Essa propriedade segue das propriedades análogas do produto escalar e do produto vetorial, que já vimos nas aulas dedicadas a esses produtos, neste módulo. Por exemplo,

$$\begin{aligned} [\vec{u} + \vec{u}', \vec{v}, \vec{w}] &= (\vec{u} + \vec{u}') \cdot (\vec{v} \times \vec{w}) \\ &= \vec{u} \cdot (\vec{v} \times \vec{w}) + \vec{u}' \cdot (\vec{v} \times \vec{w}) \\ &= [\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] + [\vec{u}', \vec{v}, \vec{w}]. \end{aligned}$$

(3) Se trocarmos a posição de dois dos três vetores em um produto misto, então o produto muda de sinal. Por exemplo:

$$[\vec{v}, \vec{u}, \vec{w}] = -[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}].$$

Essa propriedade pode ser deduzida das propriedades (1) e (2). De fato, observemos que, pela propriedade (1), temos

$$[\vec{u} + \vec{v}, \vec{u} + \vec{v}, \vec{w}] = 0,$$

pois há repetição de vetores. De posse desse resultado, basta usar as propriedades (1) e (2) repetidas vezes para chegar à conclusão desejada:

$$\begin{aligned} 0 &= [\vec{u} + \vec{v}, \vec{u} + \vec{v}, \vec{w}] \\ &= [\vec{u}, \vec{u} + \vec{v}, \vec{w}] + [\vec{v}, \vec{u} + \vec{v}, \vec{w}] \\ &= [\vec{u}, \vec{u}, \vec{w}] + [\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] + [\vec{v}, \vec{u}, \vec{w}] + [\vec{v}, \vec{v}, \vec{w}] \\ &= [\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] + [\vec{v}, \vec{u}, \vec{w}]. \end{aligned}$$

(4) Valem as *igualdades cíclicas*

$$[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] = [\vec{w}, \vec{u}, \vec{v}] = [\vec{v}, \vec{w}, \vec{u}].$$

Realmente, cada um dos produtos mistos acima pode ser obtido a partir dos outros dois por duas trocas de posições de elementos. Pela propriedade (3), cada troca equivale a uma mudança de sinal, de forma que duas trocas correspondem a duas mudanças de sinal, ou seja, à manutenção do sinal. Por exemplo,

$$\begin{aligned} [\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] &= -[\vec{u}, \vec{w}, \vec{v}] \\ &= -(-[\vec{w}, \vec{u}, \vec{v}]) \\ &= [\vec{w}, \vec{u}, \vec{v}]. \end{aligned}$$

### 3 O determinante de Gram

Nesta seção, estudaremos uma construção, devida ao matemático dinamarquês Jørgen Pedersen Gram (1850-1916), chamada o *determinante de Gram*.

Dados dois vetores  $\vec{a}$  e  $\vec{b}$  em  $\mathbb{R}^3$  que não têm a mesma direção, vamos encontrar uma expressão para a área do paralelogramo  $P$  determinado por  $\vec{a}$  e  $\vec{b}$ . Para tanto, consideremos o vetor  $\vec{c}$ , com  $|\vec{c}| = 1$ , perpendicular a  $\vec{a}$  e  $\vec{b}$ . O valor absoluto do produto misto  $[\vec{c}, \vec{a}, \vec{b}]$  é o volume do paralelepípedo determinado por  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  e  $\vec{c}$ , sendo numericamente igual à área  $A_P$  do paralelogramo  $P$  (veja a Figura 3).

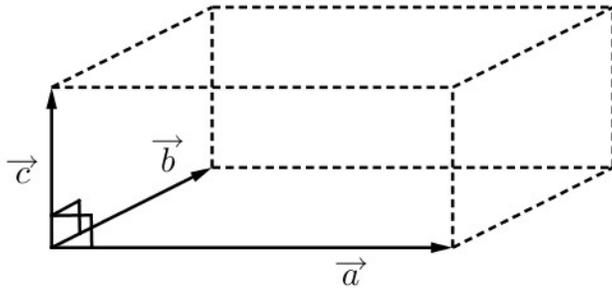


Figura 3: o paralelepípedo com altura 1 tem volume numericamente igual à área da base.

Portanto, se  $\vec{a} = (a_1, a_2, a_3)$ ,  $\vec{b} = (b_1, b_2, b_3)$  e  $\vec{c} = (c_1, c_2, c_3)$ , temos

$$A_P = \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{vmatrix}.$$

Essa última igualdade pode ser verificada diretamente, usando-se a definição de determinante de uma matriz de ordem 3, conforme apresentada no Exemplo 2.

Multiplicando esses dois últimos determinantes, obtemos

$$\begin{aligned} A_P^2 &= \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} a_1a_1 + a_2a_2 + a_3a_3 & a_1b_1 + a_2b_2 + a_3b_3 & a_1c_1 + a_2c_2 + a_3c_3 \\ b_1a_1 + b_2a_2 + b_3a_3 & b_1b_1 + b_2b_2 + b_3b_3 & b_1c_1 + b_2c_2 + b_3c_3 \\ c_1a_1 + c_2a_2 + c_3a_3 & c_1b_1 + c_2b_2 + c_3b_3 & c_1c_1 + c_2c_2 + c_3c_3 \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} \vec{a} \cdot \vec{a} & \vec{a} \cdot \vec{b} & \vec{a} \cdot \vec{c} \\ \vec{b} \cdot \vec{a} & \vec{b} \cdot \vec{b} & \vec{b} \cdot \vec{c} \\ \vec{c} \cdot \vec{a} & \vec{c} \cdot \vec{b} & \vec{c} \cdot \vec{c} \end{vmatrix}. \end{aligned}$$

Agora, como  $|\vec{c}| = 1$ , temos que  $\vec{c} \cdot \vec{c} = 1$  (veja a aula sobre produto escalar, neste módulo). Também, uma vez que  $\vec{c}$  é perpendicular a  $\vec{a}$  e  $\vec{b}$ , temos  $\vec{a} \cdot \vec{c} = \vec{c} \cdot \vec{a} = 0$  e  $\vec{c} \cdot \vec{b} = \vec{b} \cdot \vec{c} = 0$ . Portanto, o último determinante pode ser reescrito como

$$A_P^2 = \begin{vmatrix} \vec{a} \cdot \vec{a} & \vec{a} \cdot \vec{b} & 0 \\ \vec{b} \cdot \vec{a} & \vec{b} \cdot \vec{b} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \vec{a} \cdot \vec{a} & \vec{a} \cdot \vec{b} \\ \vec{b} \cdot \vec{a} & \vec{b} \cdot \vec{b} \end{vmatrix},$$

onde a última igualdade é uma verificação direta, com o auxílio dos resultados dos exemplos 1 e 2.

Denotamos

$$G(\vec{a}, \vec{b}) = \begin{vmatrix} \vec{a} \cdot \vec{a} & \vec{a} \cdot \vec{b} \\ \vec{b} \cdot \vec{a} & \vec{b} \cdot \vec{b} \end{vmatrix}$$

e chamamos esse determinante de **determinante de Gram** dos vetores  $\vec{a}$  e  $\vec{b}$ .

Para três vetores quaisquer  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  e  $\vec{c}$  (isto é, com  $\vec{c}$  não necessariamente unitário ou perpendicular a  $\vec{a}$  e  $\vec{b}$ ), o determinante correspondente é

$$G(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}) = \begin{vmatrix} \vec{a} \cdot \vec{a} & \vec{a} \cdot \vec{b} & \vec{a} \cdot \vec{c} \\ \vec{b} \cdot \vec{a} & \vec{b} \cdot \vec{b} & \vec{b} \cdot \vec{c} \\ \vec{c} \cdot \vec{a} & \vec{c} \cdot \vec{b} & \vec{c} \cdot \vec{c} \end{vmatrix},$$

sendo também chamado *determinante de Gram* de  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  e  $\vec{c}$ . É possível provar que ele é igual ao quadrado do volume do paralelepípedo determinado pelos vetores  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  e  $\vec{c}$ .

**Observação 3.** O determinante de Gram de quatro vetores  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$ ,  $\vec{c}$ ,  $\vec{d}$  em  $\mathbb{R}^3$  é dado por

$$G(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}, \vec{d}) = \begin{vmatrix} \vec{a} \cdot \vec{a} & \vec{a} \cdot \vec{b} & \vec{a} \cdot \vec{c} & \vec{a} \cdot \vec{d} \\ \vec{b} \cdot \vec{a} & \vec{b} \cdot \vec{b} & \vec{b} \cdot \vec{c} & \vec{b} \cdot \vec{d} \\ \vec{c} \cdot \vec{a} & \vec{c} \cdot \vec{b} & \vec{c} \cdot \vec{c} & \vec{c} \cdot \vec{d} \\ \vec{d} \cdot \vec{a} & \vec{d} \cdot \vec{b} & \vec{d} \cdot \vec{c} & \vec{d} \cdot \vec{d} \end{vmatrix}.$$

Esse determinante é sempre igual a zero, e uma justificativa “geométrica” vem do fato de que ele é igual ao quadrado do “volume” do sólido determinado por esses quatro vetores, visto como vetores em  $\mathbb{R}^4$ . Entretanto, uma vez

que os quatro vetores estão de fato em  $\mathbb{R}^3$ , o “sólido” por eles determinado tem “volume” igual a zero, considerando-se esse “volume” como uma medida em  $\mathbb{R}^4$ .

Uma justificativa algébrica simples reside no fato de que, para quatro vetores em  $\mathbb{R}^3$ , pelo menos um deles pode ser escrito como uma soma de múltiplos dos outros três, digamos

$$\vec{d} = \alpha \vec{a} + \beta \vec{b} + \gamma \vec{c}.$$

Então, utilizando propriedades elementares de determinantes, temos

$$\begin{aligned} G(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}, \vec{d}) &= \alpha \begin{vmatrix} \vec{a} \cdot \vec{a} & \vec{a} \cdot \vec{b} & \vec{a} \cdot \vec{c} & \vec{a} \cdot \vec{d} \\ \vec{b} \cdot \vec{a} & \vec{b} \cdot \vec{b} & \vec{b} \cdot \vec{c} & \vec{b} \cdot \vec{d} \\ \vec{c} \cdot \vec{a} & \vec{c} \cdot \vec{b} & \vec{c} \cdot \vec{c} & \vec{c} \cdot \vec{d} \\ \vec{d} \cdot \vec{a} & \vec{d} \cdot \vec{b} & \vec{d} \cdot \vec{c} & \vec{d} \cdot \vec{d} \end{vmatrix} \\ &+ \beta \begin{vmatrix} \vec{a} \cdot \vec{a} & \vec{a} \cdot \vec{b} & \vec{a} \cdot \vec{c} & \vec{a} \cdot \vec{b} \\ \vec{b} \cdot \vec{a} & \vec{b} \cdot \vec{b} & \vec{b} \cdot \vec{c} & \vec{b} \cdot \vec{b} \\ \vec{c} \cdot \vec{a} & \vec{c} \cdot \vec{b} & \vec{c} \cdot \vec{c} & \vec{c} \cdot \vec{b} \\ \vec{d} \cdot \vec{a} & \vec{d} \cdot \vec{b} & \vec{d} \cdot \vec{c} & \vec{d} \cdot \vec{b} \end{vmatrix} \\ &+ \gamma \begin{vmatrix} \vec{a} \cdot \vec{a} & \vec{a} \cdot \vec{b} & \vec{a} \cdot \vec{c} & \vec{a} \cdot \vec{c} \\ \vec{b} \cdot \vec{a} & \vec{b} \cdot \vec{b} & \vec{b} \cdot \vec{c} & \vec{b} \cdot \vec{c} \\ \vec{c} \cdot \vec{a} & \vec{c} \cdot \vec{b} & \vec{c} \cdot \vec{c} & \vec{c} \cdot \vec{c} \\ \vec{d} \cdot \vec{a} & \vec{d} \cdot \vec{b} & \vec{d} \cdot \vec{c} & \vec{d} \cdot \vec{c} \end{vmatrix} \\ &= \alpha \cdot 0 + \beta \cdot 0 + \gamma \cdot 0 = 0, \end{aligned}$$

uma vez que cada uma dos três últimos determinantes tem duas colunas iguais.

## 4 O teorema de Van der Waerden sobre pentágonos no espaço

Nesta seção, aplicamos o determinante de Gram a um belíssimo resultado de Geometria Espacial. Para o enunciado do mesmo, lembramos que um polígono é chamado *planar* se estiver inteiramente contido em um plano, ou seja, se todos os seus lados estiverem contidos em um mesmo plano. Caso contrário, ele é chamado *reverso*.

Todo triângulo é planar, pois os seus três vértices determinam um único plano. No entanto, para todo inteiro  $n \geq 4$  existem polígonos reversos com  $n \geq 4$  lados.

Se todos os lados de um polígono (planar ou reverso) têm um mesmo comprimento, dizemos que o polígono é *equilátero*. Se os ângulos entre os lados consecutivos de um polígono (novamente, planar ou reverso) têm todos uma mesma medida, dizemos que o polígono é *equiangular*. Mesmo impondo essas duas condições de regularidade sobre um quadrilátero, ele ainda pode ser reverso (veja a Figura 4).

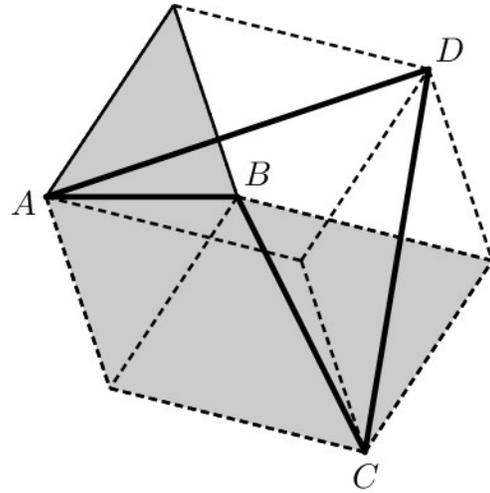


Figura 4: o quadrilátero reverso  $ABCD$ , obtido a partir de diagonais de faces de um cubo como na figura, é equilátero e equiangular, mas não é planar.

Também é possível mostrar que, para todo  $n \geq 6$ , existem polígonos reversos equiláteros e equiangulares com  $n$  lados.

No final da década de 1960, o matemático holandês Bartel Leendert van der Waerden (1903-1996), após conversas com o químico Jack David Dunitz (1923 - ), da universidade de Zurique, descobriu que o pentágono é a única exceção<sup>3</sup>.

**Teorema 4** (B.L. Van der Waerden(1970)). *Um pentágono em  $\mathbb{R}^3$  que tem todos os lados e todos os ângulos iguais é necessariamente planar.*

**Prova.** (S. Smakal) Vamos assumir, sem perda de generalidade, que a medida de cada lado do pentágono é igual a 1. Sejam  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \vec{a}_3, \vec{a}_4$  e  $\vec{a}_5$  vetores que são lados do pentágono, como na Figura 5, à direita. Então,

$$\vec{a}_i \cdot \vec{a}_i = |\vec{a}_i|^2 = 1 \quad (4)$$

para  $1 \leq i \leq 5$  e

$$\vec{a}_1 + \vec{a}_2 + \vec{a}_3 + \vec{a}_4 + \vec{a}_5 = 0. \quad (5)$$

Além disso, para cada  $1 \leq i \leq 5$ , o ângulo entre  $\vec{a}_i$  e  $\vec{a}_{i+1}$  (com a convenção de que  $\vec{a}_6 = \vec{a}_1$ ) é igual a  $180^\circ - \theta$ , onde  $\theta$  é a medida comum dos ângulos internos do pentágono (veja novamente a Figura 5, à direita). Portanto,

$$\begin{aligned} \vec{a}_i \cdot \vec{a}_{i+1} &= |\vec{a}_i| |\vec{a}_{i+1}| \cos(180^\circ - \theta) \\ &= \cos(180^\circ - \theta) = -\cos \theta \end{aligned} \quad (6)$$

<sup>3</sup>O resultado já era suspeitado pelos químicos há cerca de 25 anos, sendo ligado ao estudo da difração de elétrons do arsenometano gasoso,  $(\text{AsCH}_3)_n$ . Ele também já havia sido publicado em um jornal da antiga URSS (em russo) em 1961, inspirado em um problema proposto por V. Arnold em 1957.

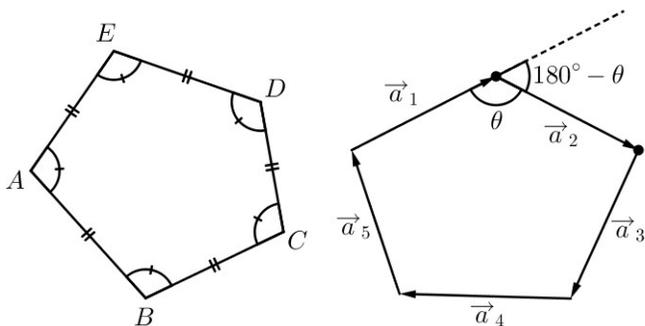


Figura 5: um pentágono equilátero e equiangular é necessariamente planar.

para  $1 \leq i \leq 5$

Por simplicidade de notação, escrevamos  $c = -\cos \theta$ . Fazendo o produto escalar da igualdade (5) sucessivamente com  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \vec{a}_3, \vec{a}_4$  e  $\vec{a}_5$  e levando em conta as relações (4) e (6), obtemos

$$\begin{cases} \vec{a}_1 \cdot \vec{a}_3 + \vec{a}_1 \cdot \vec{a}_4 = -2c - 1 \\ \vec{a}_2 \cdot \vec{a}_4 + \vec{a}_2 \cdot \vec{a}_5 = -2c - 1 \\ \vec{a}_3 \cdot \vec{a}_1 + \vec{a}_3 \cdot \vec{a}_5 = -2c - 1 \\ \vec{a}_4 \cdot \vec{a}_1 + \vec{a}_4 \cdot \vec{a}_2 = -2c - 1 \\ \vec{a}_5 \cdot \vec{a}_2 + \vec{a}_5 \cdot \vec{a}_3 = -2c - 1 \end{cases} \quad (7)$$

Da primeira e da terceira equações de (7), segue que  $\vec{a}_1 \cdot \vec{a}_4 = \vec{a}_3 \cdot \vec{a}_5$ ; da segunda e da quarta equações, temos  $\vec{a}_1 \cdot \vec{a}_4 = \vec{a}_2 \cdot \vec{a}_5$ ; por fim, da terceira e da quinta equações, segue que  $\vec{a}_1 \cdot \vec{a}_3 = \vec{a}_2 \cdot \vec{a}_5$ . Juntando todas essas informações, concluímos imediatamente que

$$\vec{a}_1 \cdot \vec{a}_3 = \vec{a}_1 \cdot \vec{a}_4 = \vec{a}_2 \cdot \vec{a}_4 = \vec{a}_2 \cdot \vec{a}_5 = \vec{a}_3 \cdot \vec{a}_5 = -c - \frac{1}{2}.$$

Agora, como todos os vetores envolvidos estão em  $\mathbb{R}^3$ , a Observação 3 implica  $G(\vec{a}_1, \vec{a}_2, \vec{a}_3, \vec{a}_4) = 0$ , ou seja,

$$\begin{vmatrix} 1 & c & -c - \frac{1}{2} & -c - \frac{1}{2} \\ c & 1 & c & -c - \frac{1}{2} \\ -c - \frac{1}{2} & c & 1 & c \\ -c - \frac{1}{2} & -c - \frac{1}{2} & c & 1 \end{vmatrix} = 0.$$

Calculando esse último determinante com o auxílio do desenvolvimento de Laplace (veja a Seção 1), obtemos

$$\frac{5}{16}(4c^2 + 2c - 1)^2 = 0. \quad (8)$$

Consideremos, agora, o determinante de Gram  $G(\vec{a}_i, \vec{a}_{i+1}, \vec{a}_{i+2})$ , onde os vetores  $\vec{a}_i, \vec{a}_{i+1}$  e  $\vec{a}_{i+2}$ , correspondem a três lados consecutivos do pentágono. Os índices são considerados “modulo 5”, o que significa que, se um índice  $i$  é maior do que 5, devemos substituí-lo pelo resto que ele deixa quando dividido por 5. Por exemplo, para  $i = 4$ , temos  $G(\vec{a}_i, \vec{a}_{i+1}, \vec{a}_{i+2}) = G(\vec{a}_4, \vec{a}_5, \vec{a}_1)$ .

A definição de determinante de Gram para matrizes de ordem 3 fornece facilmente

$$G(\vec{a}_i, \vec{a}_{i+1}, \vec{a}_{i+2}) = \begin{vmatrix} 1 & c & -c - \frac{1}{2} \\ c & 1 & c \\ -c - \frac{1}{2} & c & 1 \end{vmatrix} - \frac{1}{4}(2c + 3)(4c^2 + 2c - 1).$$

Mas, por (8), temos  $4c^2 + 2c - 1 = 0$ , de sorte que

$$G(\vec{a}_i, \vec{a}_{i+1}, \vec{a}_{i+2}) = 0$$

para  $1 \leq i \leq 5$ . Por sua vez, isso significa que o volume do paralelepípedo determinado pelos vetores  $\vec{a}_i, \vec{a}_{i+1}, \vec{a}_{i+2}$  é igual a zero, de forma que cada trio de lados consecutivos do pentágono deve estar contido no mesmo plano. Isso prova que o pentágono inteiro está contido em um plano.  $\square$

## Dicas para o Professor

Três encontros de 50 minutos cada são suficientes para cobrir o material desta aula. Se a sua turma nunca teve contato com a noção de determinante, será necessário pelo menos mais uma aula.

O uso de determinantes é incontornável aqui. Mesmo a expressão do produto misto em função das coordenadas dos vetores é dada como um determinante. Embora os determinantes já tenham sido usados na aula sobre produto vetorial, a necessidade de sua aplicação mais sistemática nos forçou a fazer uma breve introdução desse conceito na Seção 1.

Por outro lado, as noções de produto misto e de determinante de Gram, dadas nesta aula, bem como suas interpretações geométricas e físicas e a aplicação à geometria (Teorema de Van der Waerden), servem como motivação ao estudo dos determinantes. Você tem, portanto, uma oportunidade de introduzir a noção de determinante com uma forte motivação geométrica.

A ligação entre os determinantes de Gram e o produto misto se dá através de sua interpretação como volume. O determinante de Gram de ordem 4 fornece uma medida em  $\mathbb{R}^4$ , ou seja, uma extensão da noção de volume para dimensão 4. Nesta aula, precisamos apenas do caso degenerado, isto é, o caso em que esse volume em dimensão 4 é igual a zero. Alternativamente, a demonstração algébrica apresentada, ainda que menos elegante, prescinde desse argumento geométrico em  $\mathbb{R}^4$ .

De modo análogo, você pode explorar os determinantes de Gram de ordem 3 para determinar quando quatro pontos são coplanares, ou seja, quando três vetores “pertencem a um mesmo plano” (em outras palavras, quando eles são *linearmente dependentes*). Isso dá margem à introdução, de modo geométrico, da noção de dependência linear, tão importante na Álgebra Linear.

O Teorema de Van der Waerden, sobre a planaridade de pentágonos equiláteros e equiângulos revela-se um dos mistérios da Natureza: dentre os polígonos com pelo menos quatro lados, apenas o pentágono tem essa propriedade. As conexões desse teorema com a Química, embora sejam profunda e não elementares, podem ser exploradas como motivação.

### Sugestões de Leitura Complementar

1. N. M. dos Santos et al. *Vetores e Matrizes: Uma Introdução à Álgebra Linear*. Cengage Learning, São Paulo, 2007.
2. M. R. Spiegel. *Análise Vetorial*, Coleção Schaum, McGraw-Hill, São Paulo, 1972.